

RELATÓRIO N.º 2/2024 - ECA-HTO/DAE-HTO/DRG/HTO/IFSP

Relatório Geral - Avaliação de Curso - 2023/1 - ECA-IFSP-HTO

Engenharia de Controle e Automação - ECA

Avaliação Semestral de Curso

Relatório Geral - 2023/2

O presente documento traz um resumo das avaliações dadas pelos estudantes aos componentes curriculares que cursaram ao longo do semestre letivo de 2023/2. Antes da apresentação dos resultados, faz-se necessário comentar sobre alguns aspectos metodológicos do instrumento:

1. A participação não é obrigatória, e as respostas podem ser dadas de forma anônima, se assim os estudantes desejarem. Este procedimento é adotado de forma a promover um compartilhamento livre de opiniões, sem receio de identificação pessoal dos respondentes. Por outro lado, o procedimento faz com que exista uma maior tendência de participação dos estudantes nos extremos - seja muito satisfeitos ou muito insatisfeitos com as disciplinas. Esforços de divulgação interna têm sido feitos para aumentar a taxa de participação dos estudantes, ainda baixa no semestre atualmente em avaliação (total de apenas 98 respostas, frente a um potencial de mais de 850 matrículas de alunos em disciplinas), embora em evolução desde o semestre anterior (mais do que triplicando, de 31 respostas para 98).
2. Além dos números globais apresentados neste relatório, também se busca individualizar as respostas por disciplinas e compartilhar com os docentes das disciplinas específicas, incluindo também as sugestões de melhorias que podem ser inseridas em forma de parágrafos curtos pelos estudantes. Isto é feito no intuito de fornecer elementos para uma avaliação de diversos aspectos das disciplinas, com vistas à melhoria contínua no curso.
3. Os quesitos avaliados buscam cobrir diversos aspectos das disciplinas do curso, desde os mais formais (apresentação de plano de ensino), ao dia-a-dia em sala de aula (metodologia de aulas) e nas atividades remotas (usos de ferramentas de EAD previstos para cada disciplina do curso). De forma a uniformizar os resultados, os estudantes pontuam os quesitos em escalas de 1 a 5, da discordância completa à concordância completa.
4. O instrumento de avaliação é aplicado ao final do semestre letivo. Desta forma, não constitui uma ferramenta para acompanhamento concomitante às aulas, mas somente um panorama dos resultados finais de um ciclo de trabalho.

Questão 1 - Disciplina que deseja avaliar

As disciplinas que receberam mais avaliações foram:

CMAS4 - Ciência dos Materiais 8 respostas

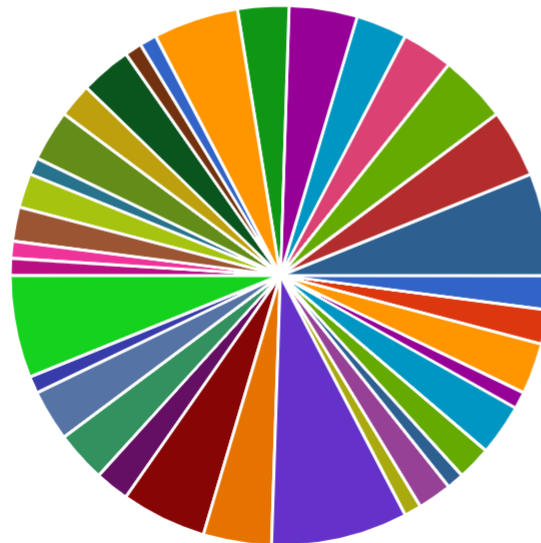
TERS4 - Termodinâmica 6 respostas

SUPS8 - Sistemas Supervisórios 6 respostas

CNUS8 - Cálculo Numérico 5 respostas

Disciplina que deseja avaliar

98 respostas

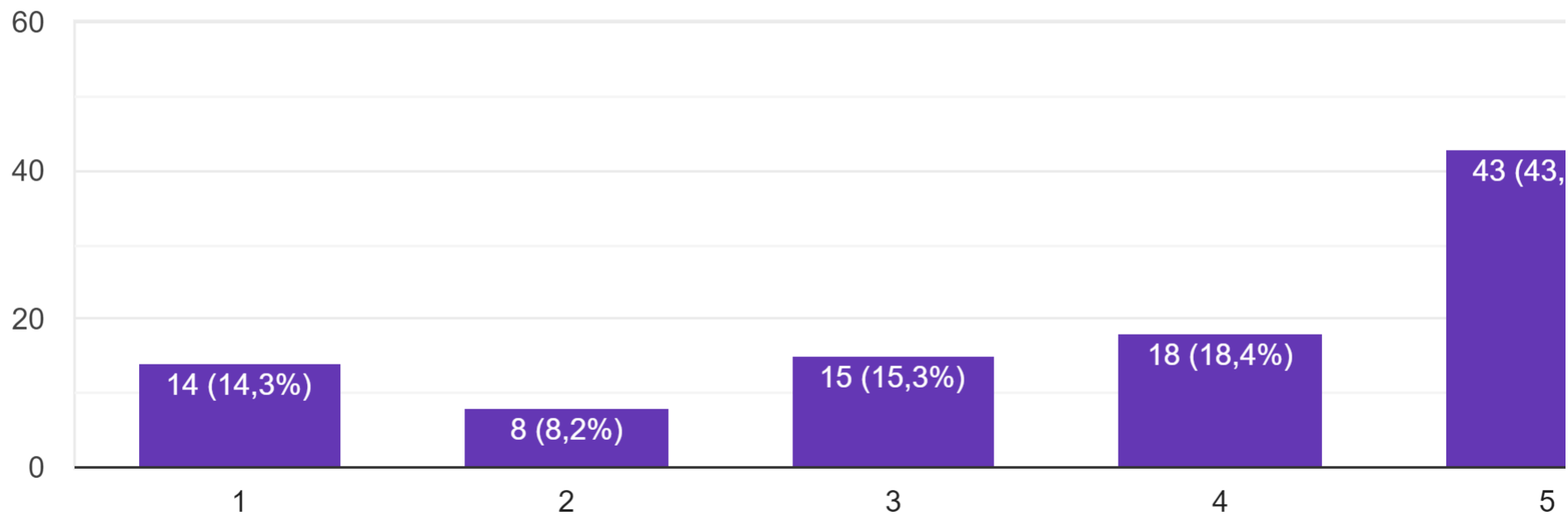


- HTOCAL2 - Cálculo 2
- HTOCTSO - Ciência, Tecnologia e S
- HTOCELT - Circuitos Elétricos
- HTOEDIG - Eletrônica Digital - Turm
- HTOEDIG - Eletrônica Digital - Turm
- HTOGAAL - Geometria Analítica e Á
- HTOCELP - Laboratório de Circuitos
- HTOCELP - Laboratório de Circuitos

▲ 1/6 ▼

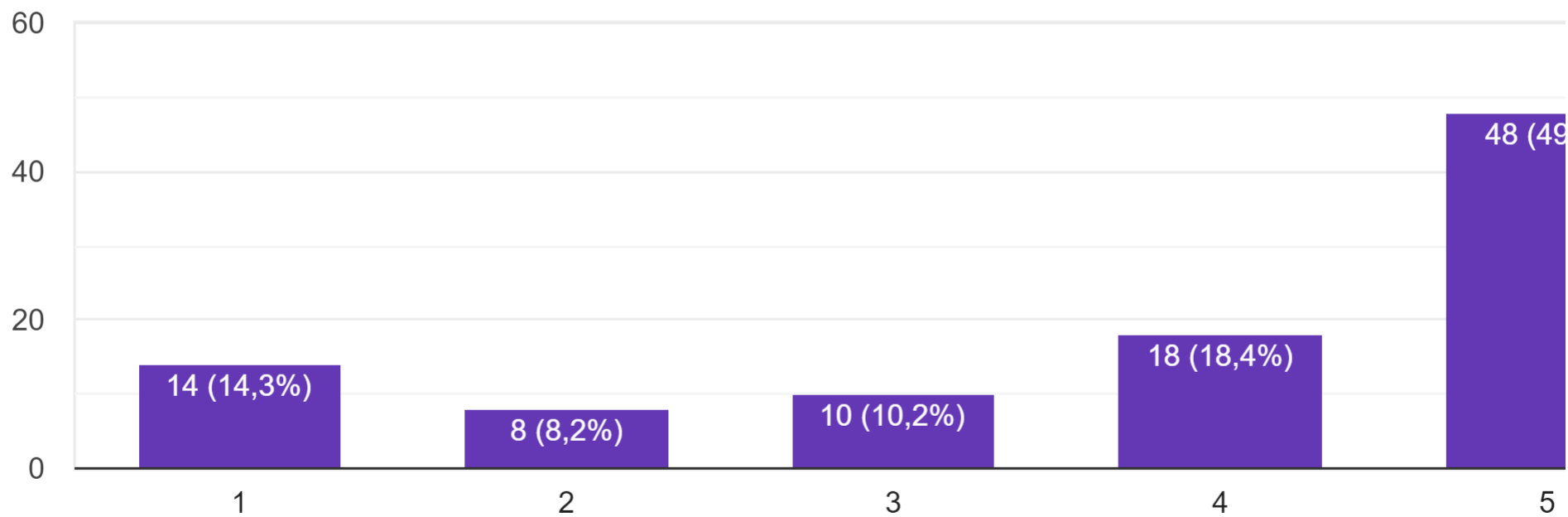
Qual o seu nível de satisfação geral com a qualidade da disciplina?

98 respostas



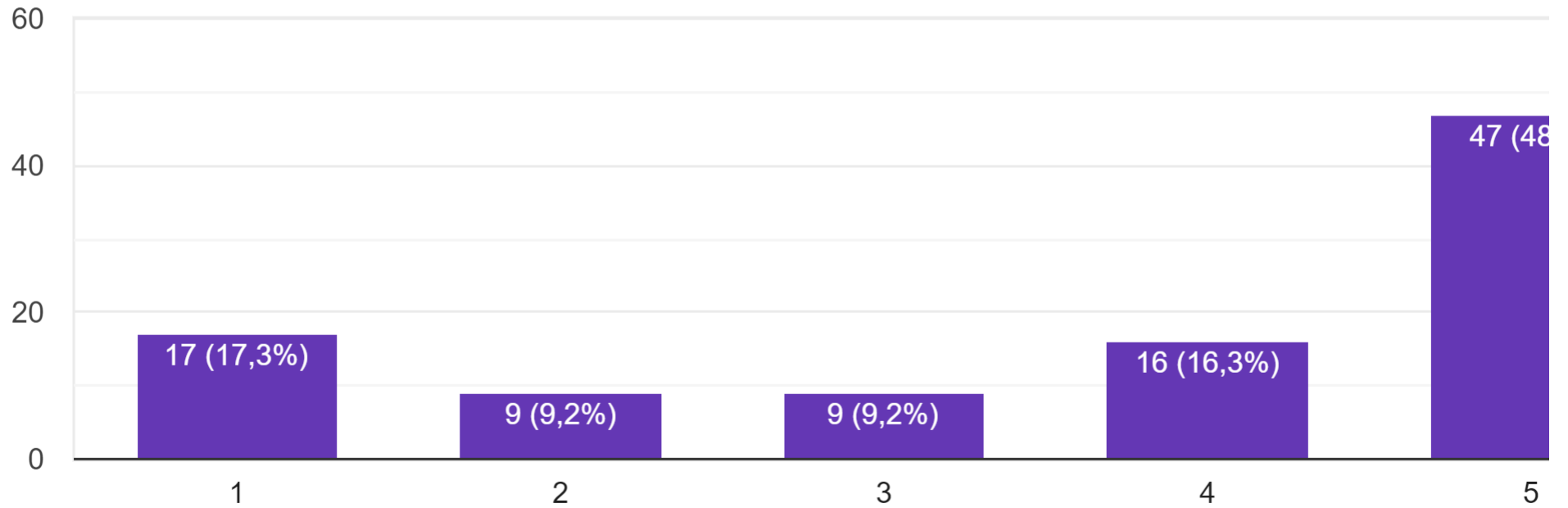
Os objetivos, conteúdos e bibliografia da disciplina foram claramente apresentados e contextualizados?

98 respostas



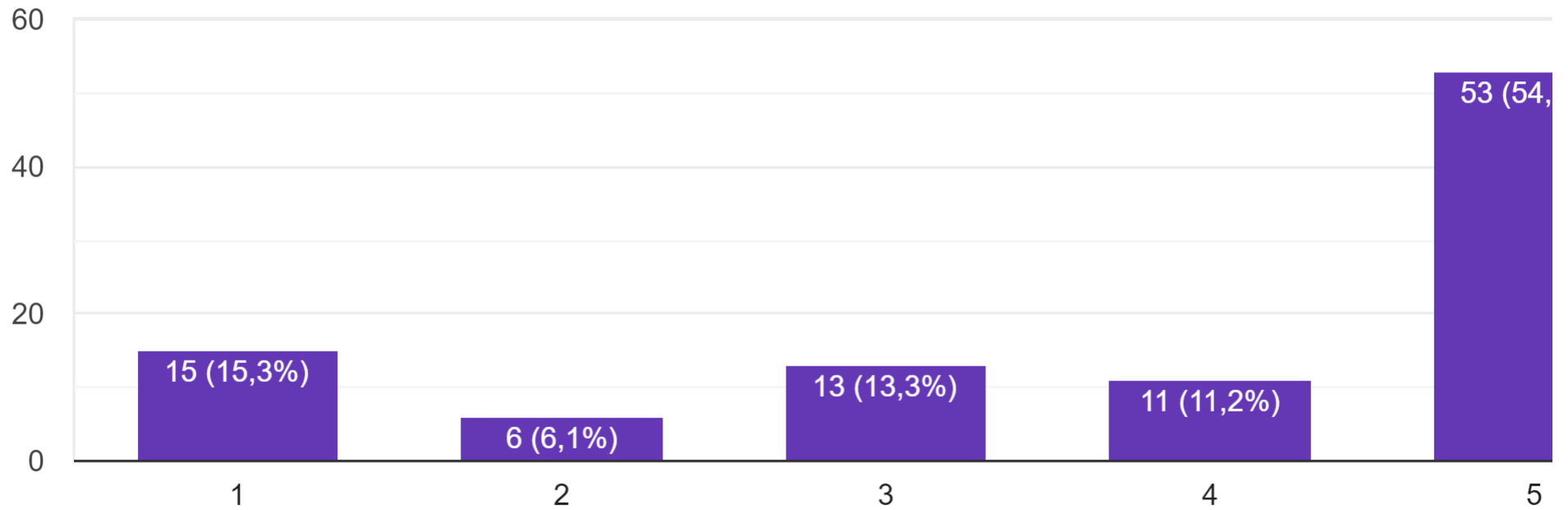
Você ficou satisfeito com a forma de comunicação dos conceitos e conteúdos usada pelo docente?

98 respostas



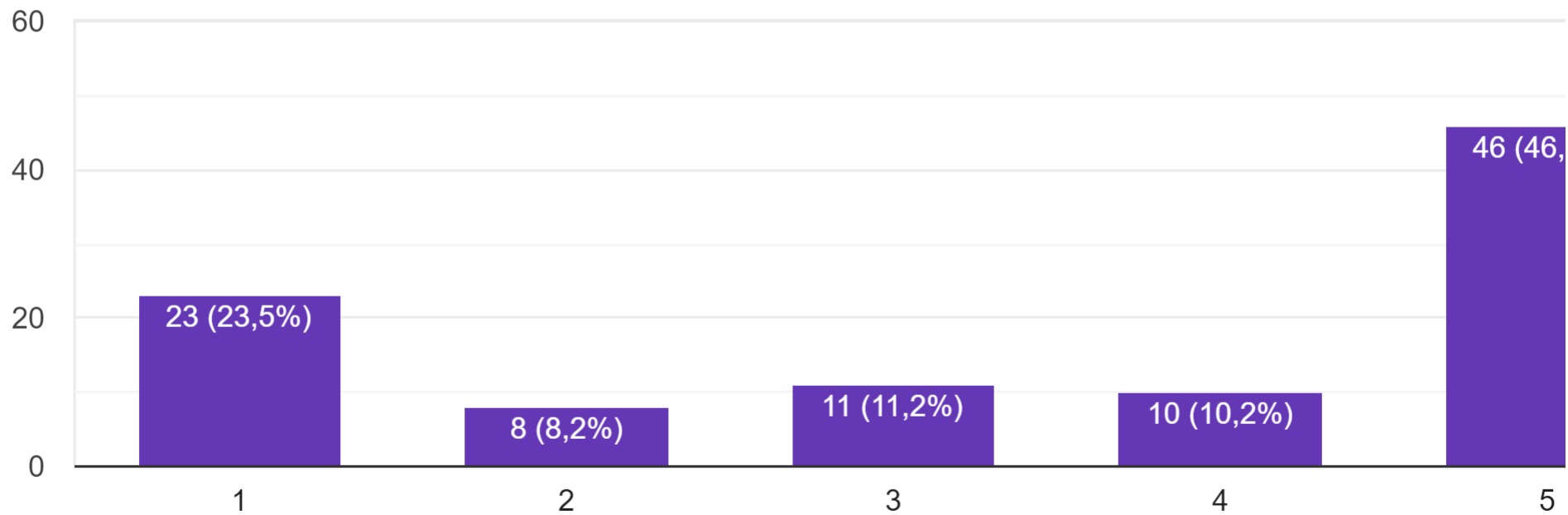
As atividades e discussões em sala de aula foram efetivas para auxiliar no seu aprendizado

98 respostas



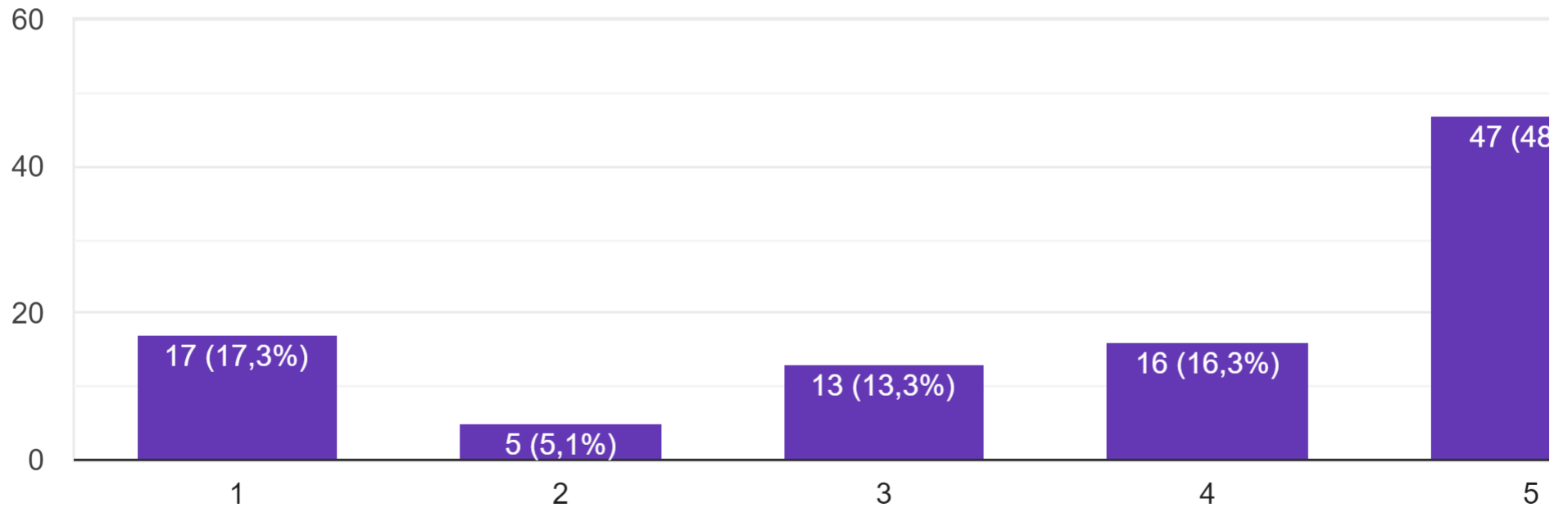
O feedback do professor a respeito das atividades avaliativas foi útil para auxiliar no seu aprendizado?

98 respostas



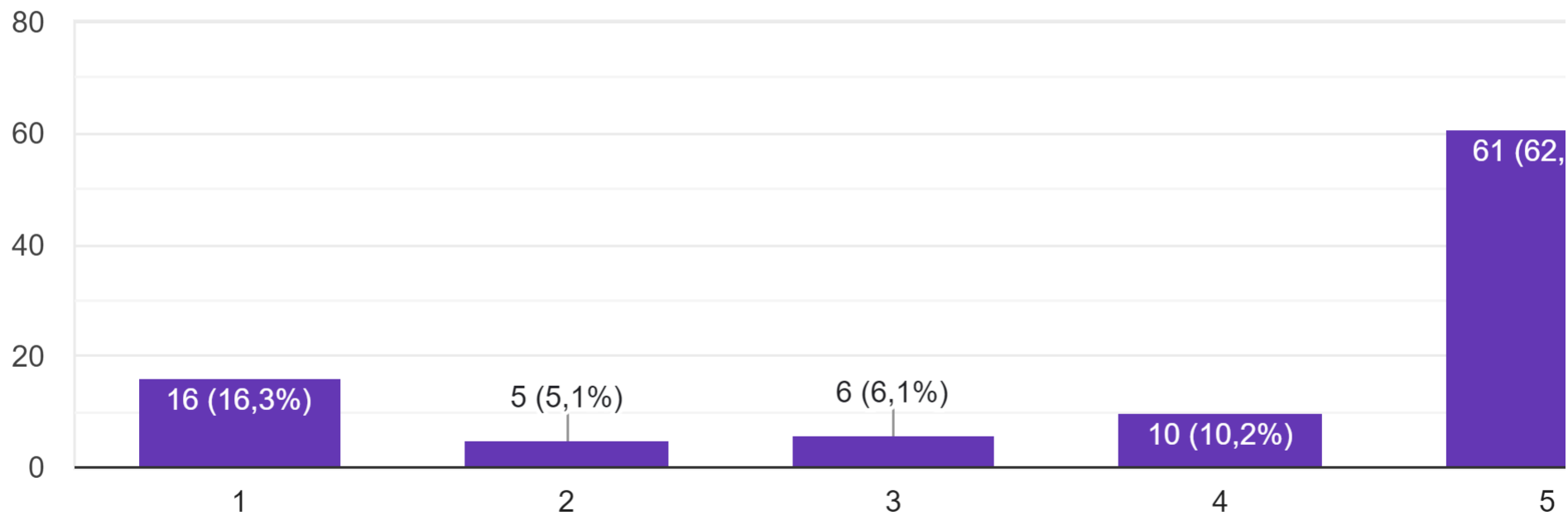
Como você avalia o uso de atividades remotas (como atividades via Moodle, vídeo-aulas, et longo da disciplina?

98 respostas



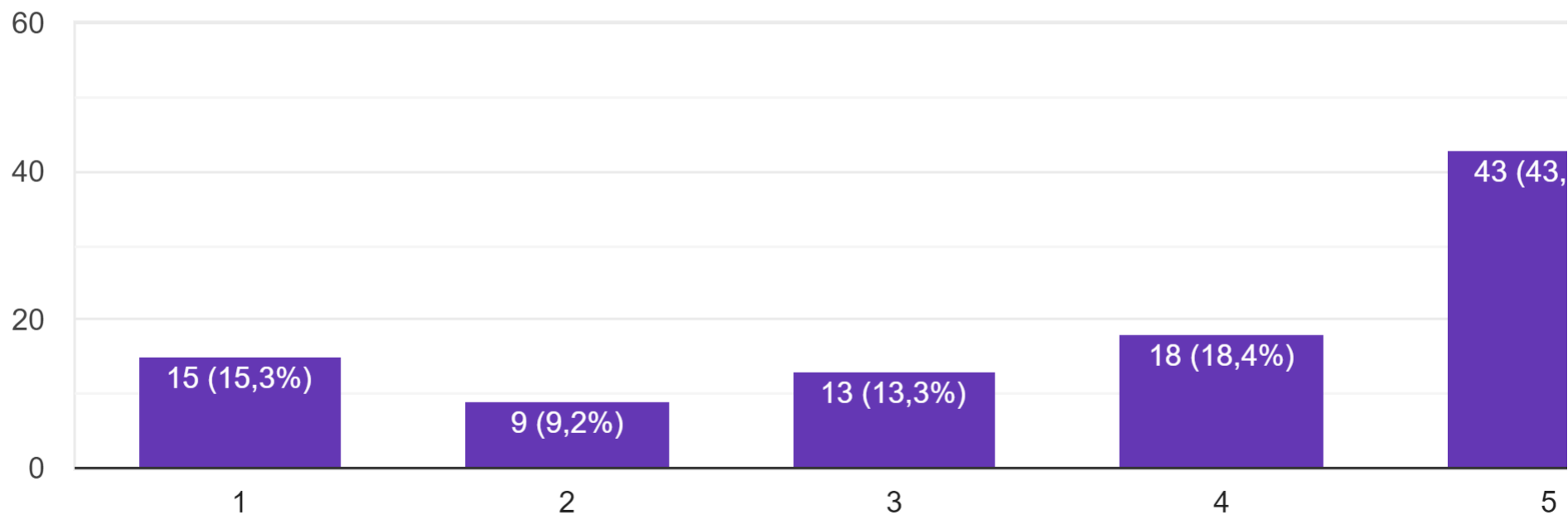
O docente esteve acessível e disponível para responder perguntas e observações?

98 respostas



Como você avalia o aprendizado que você obteve na disciplina, em comparação com suas expectativas iniciais?

98 respostas



Conclusões

A participação dos estudantes no instrumento de avaliação evoluiu, mas permaneceu muito abaixo do esperado, impedindo que sejam tiradas maiores conclusões a respeito de aspectos específicos do curso e disciplinas. Levando-se em conta que a participação dos estudantes mais descontentes tem potencial de ser desproporcionalmente representada nos resultados, uma vez que a participação é facultativa, os aspectos negativos devem ser levados em conta mais em termos qualitativos do que quantitativos. Um ponto de atenção geral, assim como foi no semestre de 2023/1, parece ser a necessidade de uma maior ênfase ao feedback dado aos processos avaliativos. O maior quantitativo de respostas permite observar que um panorama quase uniformemente positivo pode ser aferido nos demais critérios, com avaliações no extremo positivo do espectro girando ao redor de 44 a 54%.

Documento assinado eletronicamente pelo(a) Coordenador do Curso

Documento assinado eletronicamente por:

- **Augusto Emmel Selke, COORDENADOR(A) - FUC1 - ECA-HTO**, em 28/03/2024 19:36:48.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 28/03/2024. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 727141

Código de Autenticação: ad9462fb6b



RELATÓRIO N.º 2/2024 - ECA-HTO/DAE-HTO/DRG/HTO/IFSP