

RELATÓRIO N.º 1/2024 - ECA-HTO/DAE-HTO/DRG/HTO/IFSP

## Relatório Geral - Avaliação de Curso - 2023/1 - ECA-IFSP-HTO

### Engenharia de Controle e Automação - ECA

#### Avaliação Semestral de Curso

##### Relatório Geral - 2023/1

O presente documento traz um resumo das avaliações dadas pelos estudantes aos componentes curriculares que cursaram ao longo do semestre letivo de 2023/1. Antes da apresentação dos resultados, faz-se necessário comentar sobre alguns aspectos metodológicos do instrumento:

1. A participação não é obrigatória, e as respostas podem ser dadas de forma anônima, se assim os estudantes desejarem. Este procedimento é adotado de forma a promover um compartilhamento livre de opiniões, sem receio de identificação pessoal dos respondentes. Por outro lado, o procedimento faz com que exista uma maior tendência de participação dos estudantes nos extremos - seja muito satisfeitos ou muito insatisfeitos com as disciplinas. Esforços de divulgação interna têm sido feitos para aumentar a taxa de participação dos estudantes, muito baixa no semestre atualmente em avaliação (total de apenas 31 respostas, frente a um potencial de mais de 850 matrículas de alunos em disciplinas).
2. Além dos números globais apresentados neste relatório, também se busca individualizar as respostas por disciplinas e compartilhar com os docentes das disciplinas específicas, incluindo também as sugestões de melhorias que podem ser inseridas em forma de parágrafos curtos pelos estudantes. Isto é feito no intuito de fornecer elementos para uma avaliação de diversos aspectos das disciplinas, com vistas à melhoria contínua no curso.
3. Os quesitos avaliados buscam cobrir diversos aspectos das disciplinas do curso, desde os mais formais (apresentação de plano de ensino), ao dia-a-dia em sala de aula (metodologia de aulas) e nas atividades remotas (usos de ferramentas de EAD previstos para cada disciplina do curso). De forma a uniformizar os resultados, os estudantes pontuam os quesitos em escalas de 1 a 5, da discordância completa à concordância completa.
4. O instrumento de avaliação é aplicado ao final do semestre letivo. Desta forma, não constitui uma ferramenta para acompanhamento concomitante às aulas, mas somente um panorama dos resultados finais de um ciclo de trabalho.

#### Questão 1 - Disciplina que deseja avaliar

As disciplinas que receberam mais avaliações foram:

HTOCAL1 - Cálculo 1 4 respostas

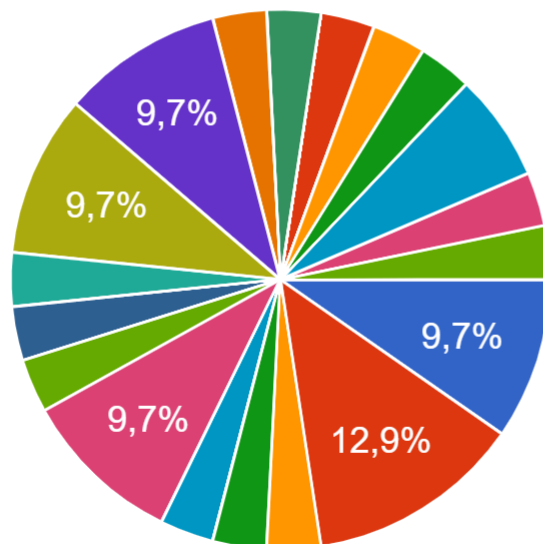
HTOADM1 - Administração 3 respostas

MA3S3 - Cálculo 3 3 respostas

ELAS3 - Eletrônica Analógica 3 respostas

# Disciplina que deseja avaliar

31 respostas



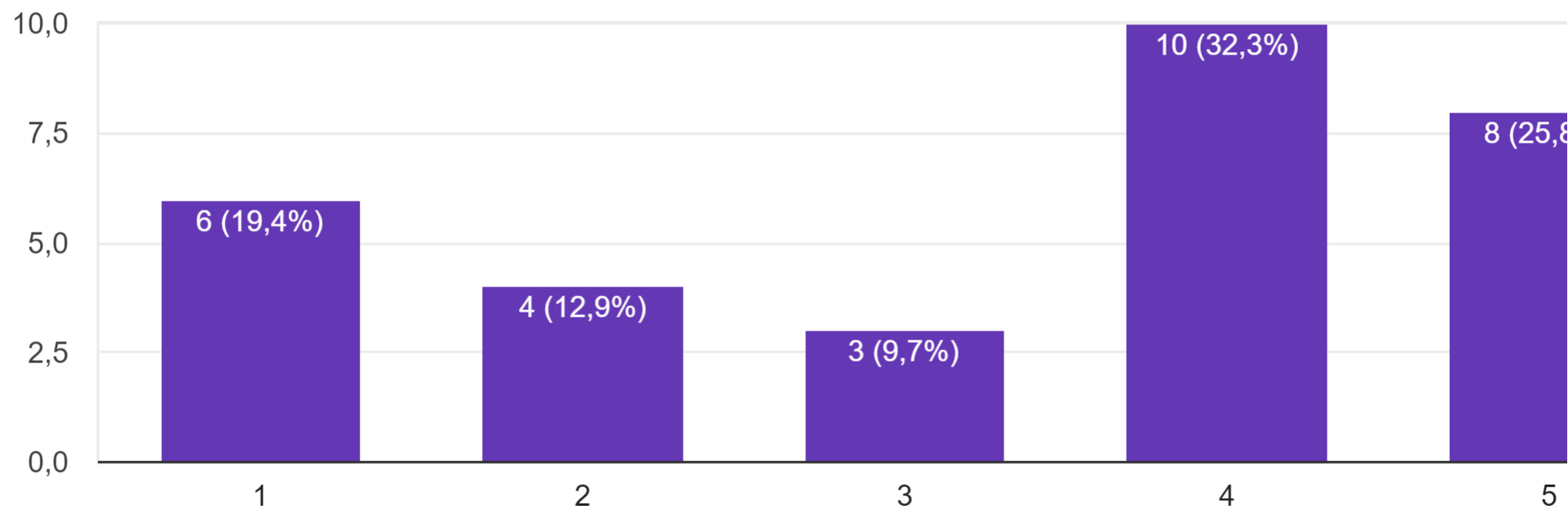
- HTOADMIN - Administração
- HTOCAL1 - Cálculo 1
- HTOCEXP - Comunicação e Expres
- HTODTEC - Desenho Técnico - Turr
- HTODTEC - Desenho Técnico - Turr
- HTOERER - Educação para as Rela
- HTOELET - Eletricidade
- HTOFCOM - Fundamentos da Comç

▲ 1/5 ▼

Questão 2 - Nível geral de satisfação com a disciplina avaliada

# Qual o seu nível de satisfação geral com a qualidade da disciplina?

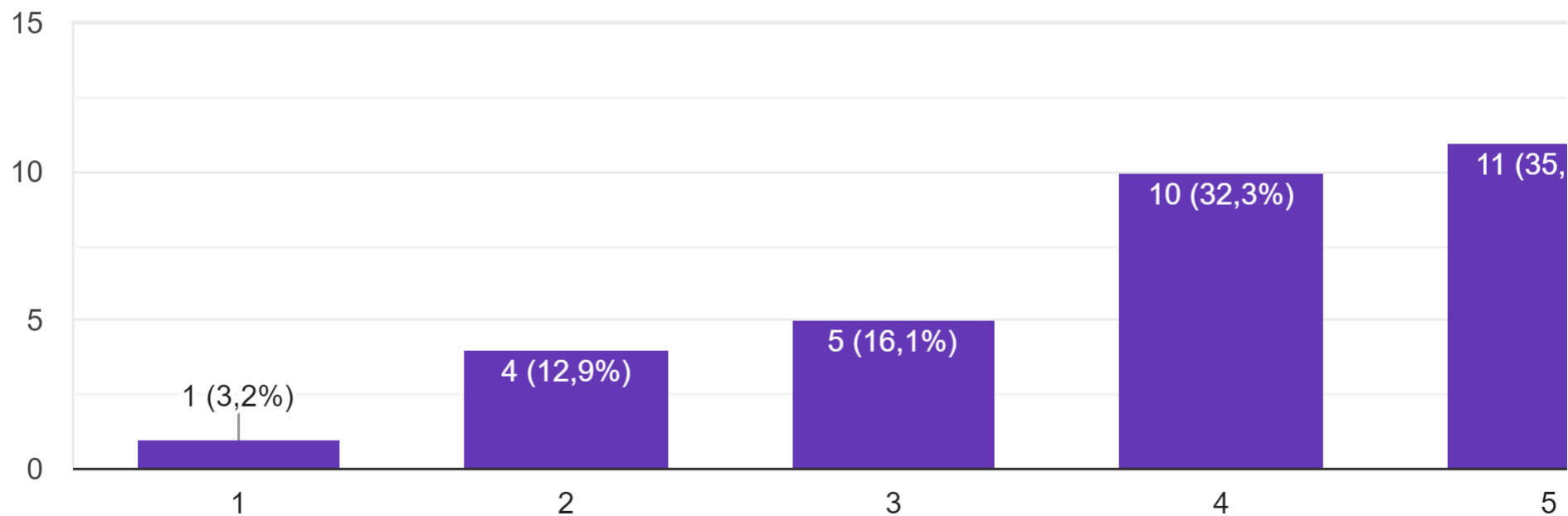
31 respostas



Questão 3 - Apresentação dos objetivos, conteúdos e bibliografia da disciplina

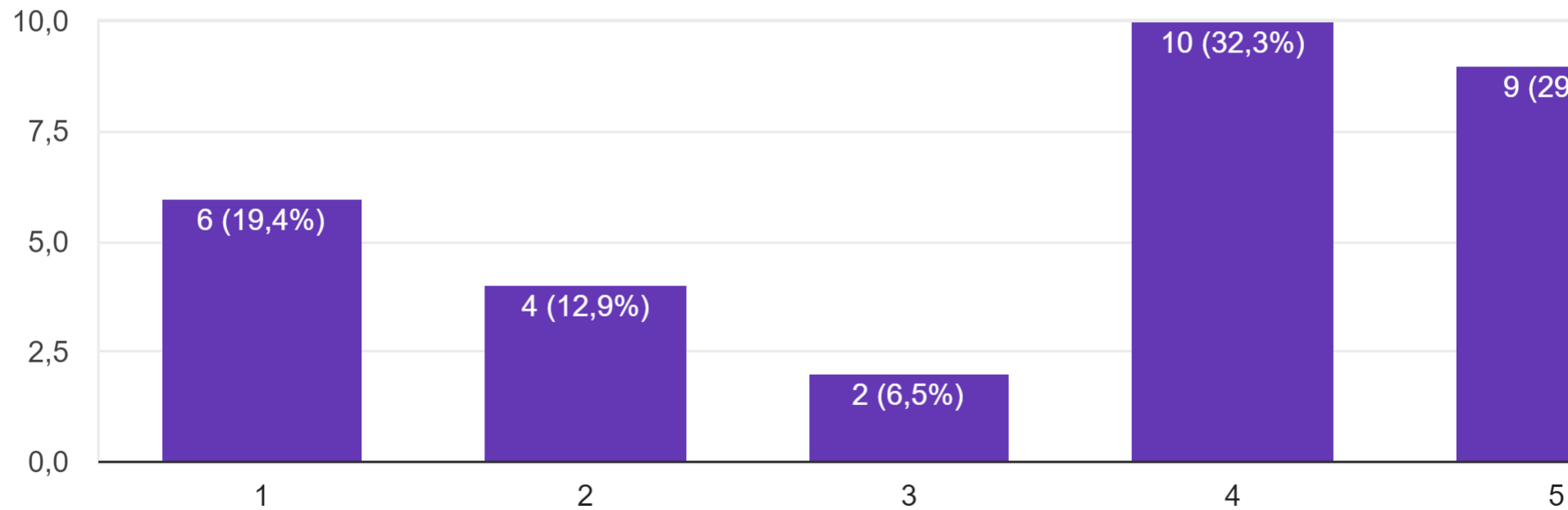
Os objetivos, conteúdos e bibliografia da disciplina foram claramente apresentados e contextualizados?

31 respostas



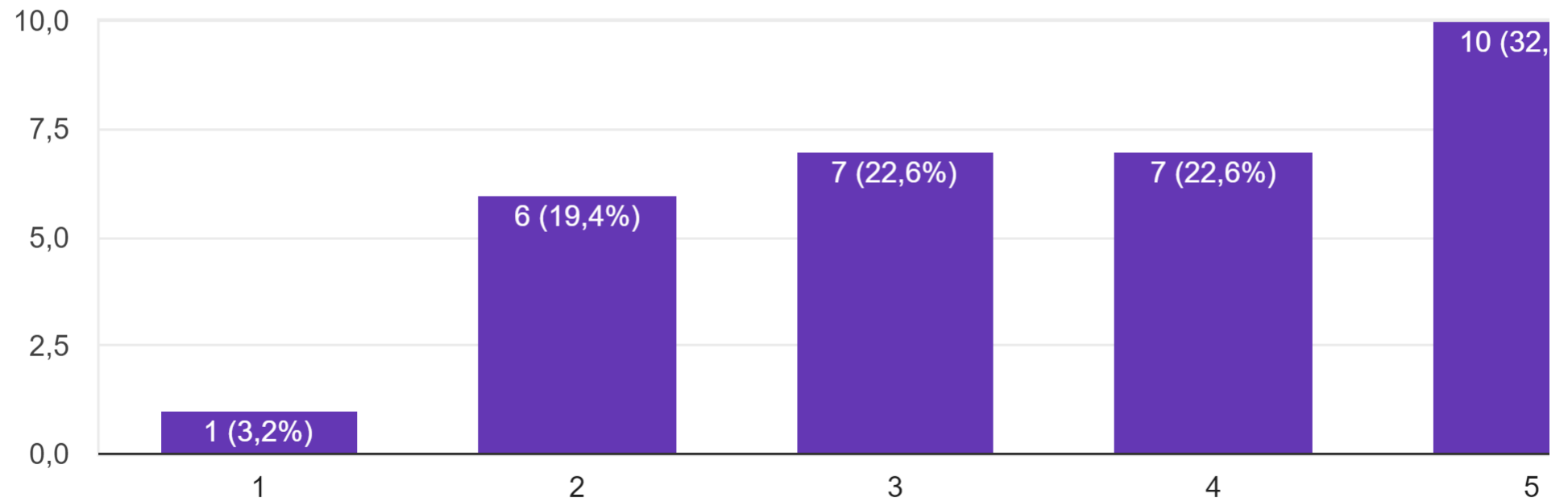
Você ficou satisfeito com a forma de comunicação dos conceitos e conteúdos usada pelo docente?

31 respostas



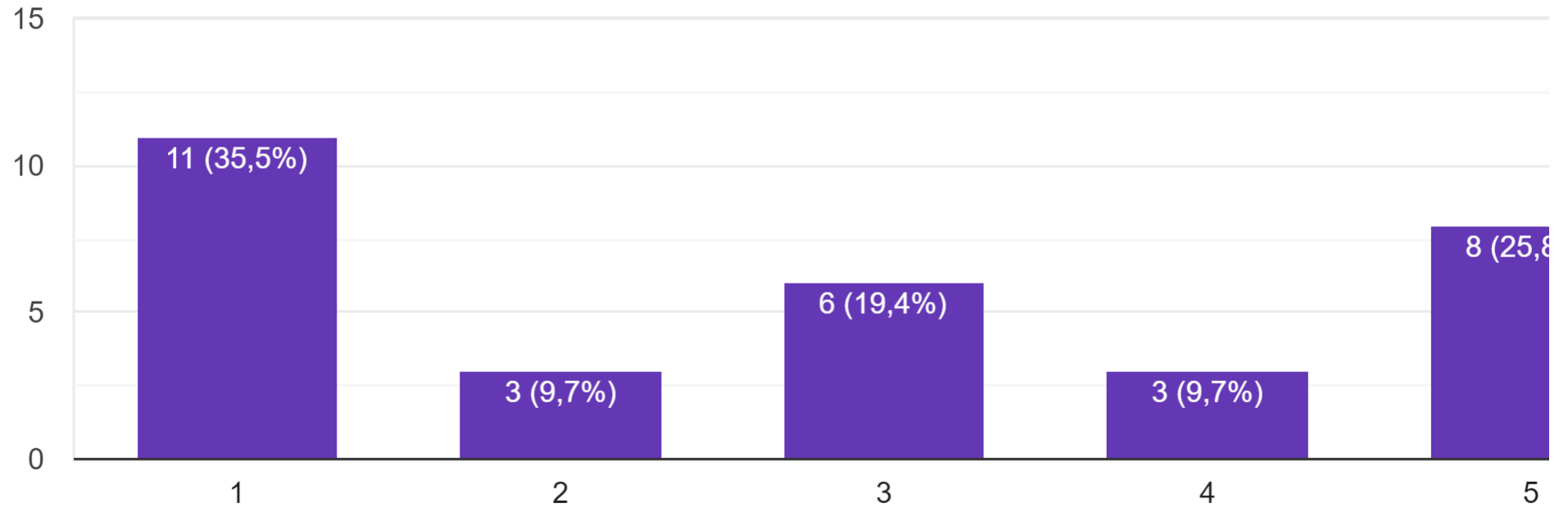
# As atividades e discussões em sala de aula foram efetivas para auxiliar no seu aprendizado

31 respostas



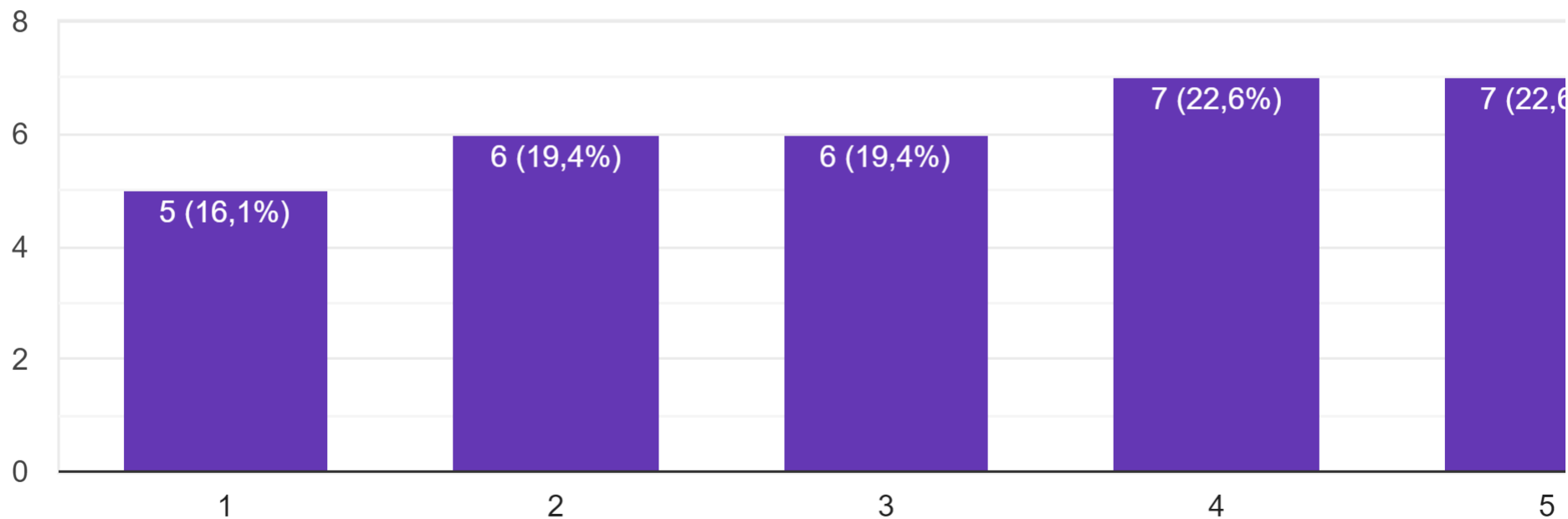
O feedback do professor a respeito das atividades avaliativas foi útil para auxiliar no seu aprendizado?

31 respostas



Como você avalia o uso de atividades remotas (como atividades via Moodle, vídeo-aulas, et longo da disciplina?

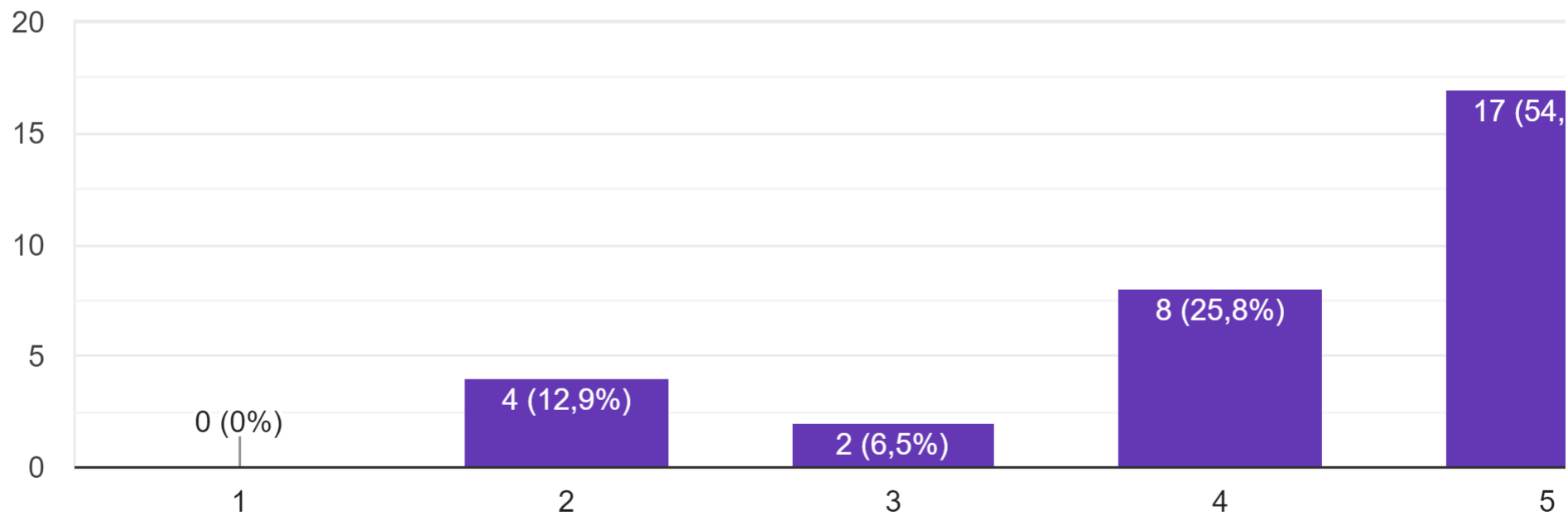
31 respostas





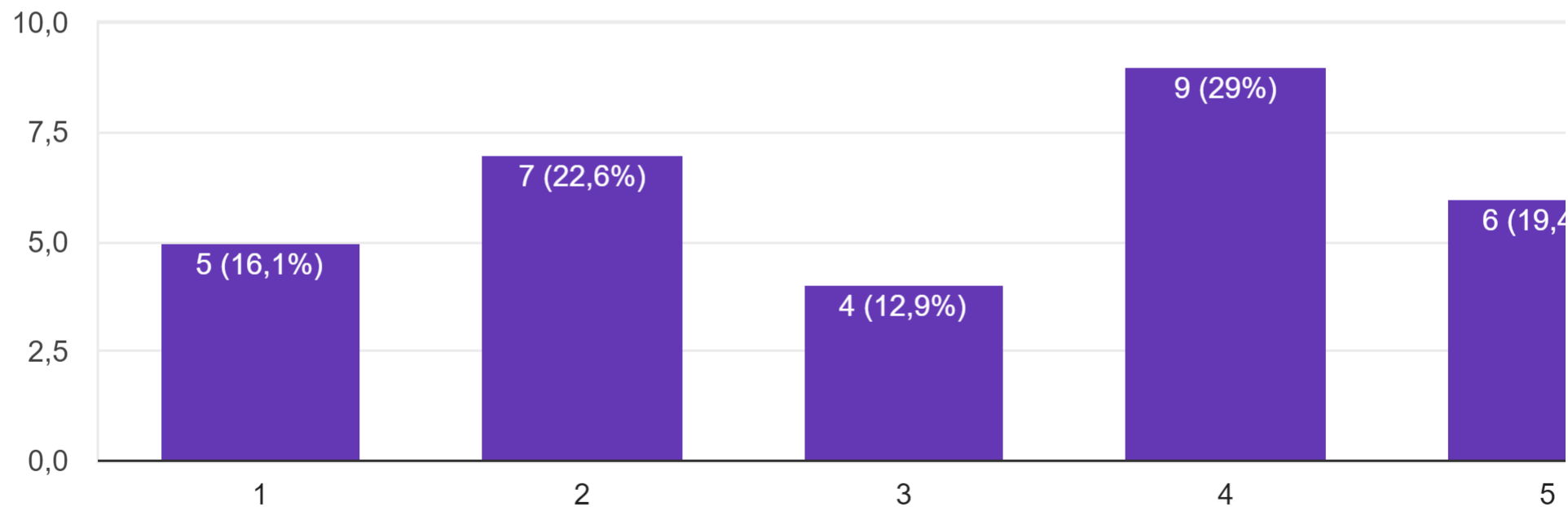
# O docente esteve acessível e disponível para responder perguntas e observações?

31 respostas



# Como você avalia o aprendizado que você obteve na disciplina, em comparação com suas expectativas iniciais?

31 respostas



## Conclusões

A participação dos estudantes no instrumento de avaliação foi muito abaixo do esperado, impedindo que sejam tiradas maiores conclusões a respeito de aspectos específicos do curso e disciplinas. Levando-se em conta que a participação dos estudantes mais descontentes tem potencial de ser desproporcionalmente representada nos resultados, uma vez que a participação é facultativa, os aspectos negativos devem ser levados em conta mais em termos qualitativos do que quantitativos. Um ponto de atenção geral parece ser a necessidade de uma maior ênfase ao feedback dado aos processos avaliativos. Entre aspectos positivos, destacam-se os aspectos formais de apresentação de objetivos, plano de ensino e bibliografia, além da disponibilidade dos docentes do curso.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Augusto Emmel Selke, COORDENADOR(A)** - FUC1 - ECA-HTO, em 28/03/2024 19:15:49.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 28/03/2024. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 727137

Código de Autenticação: b71f573957



RELATÓRIO N.º 1/2024 - ECA-HTO/DAE-HTO/DRG/HTO/IFSP